

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რატი ჩანტლამის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	23	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	19	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრსანა	9	10
პროფესიული აქტივობა	4	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>91</b>	<b>100</b>

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი  
თარიღი : 09.12.2024



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მდივანი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის  
კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის  
- რატი ჩანტლაძის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებული რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატის - რატი ჩანტლაძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვისულმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-11 პუნქტით და 35-ე მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი წესით.

### 1. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით.

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლით დადგენილი მახასიათებლების მიხედვით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად, თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი რატი ჩანტლაძე კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, როგორც არის - პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით რატი ჩანტლაძის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მის შესახებ გამოთხოვილ იქნა შემდეგი სახის ინფორმაცია: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან და ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან - მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ; სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ - სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან - ცნობა შემოსავლების შესახებ; საჯარო სამსახურის ბიუროდან - ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია; კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან - ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ. რატი ჩანტლაძის დახასიათების მიზნით, მასთან

სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისაგან მიღებულ იქნა შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვა დოკუმენტები. ამასთან, რატი ჩანტლაძის შეფასებისას გავითვალისწინე მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენის დროდ კანდიდატის მიერ გამოვლენილი თვისებები>

**პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის** მახასიათებლის თაობაზე, ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ. გამოარჩევენ მის პიროვნულ და პროფესიულ კეთილსინდისიერებას, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას და სხვა დადებით თვისებებს. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

რატი ჩანტლაძეს გააჩნია პასუხისმგებლობისა და მოვალეობების მაღალი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ვალდებულებებს ასრულებს ჯეროვნად. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევებთან დაკავშირებით დაკისრებული ჯარიმები რატი ჩანტლაძეს გადახდილი აქვს დროულად.

**დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებელს** რაც შეეხება, გამოკითხული რეკომენდატორები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელ, სამართლიან და მიუკერძოებელ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას გააჩნია პიროვნული სიმტკიცე.

რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, უნდა აღინიშნოს, რომ რატი ჩანტლაძე არ იყო რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი, საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლინდა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები.

**პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან** დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ რატი ჩანტლაძე გაწონასწორებულია და მართავს საკუთარ ემოციებს. კანდიდატის მოსმენის შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის მოტივირებული, კორექტული და თავაზიანი. ამასთან, კანდიდატის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან/და სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურიდან მიღებული ინფორმაციით დასტურდება, რომ რატი ჩანტლაძე დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. რაც შეეხება საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მისი მხარედ მონაწილეობას, აღნიშნულის შესახებ ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში მოძიებული იქნა ინფორმაცია, რითაც დასტურდება სასამართლო დავაში (თბილისის საქალაქო სასამართლოში) მისი მხარედ მონაწილეობის ფაქტი. კერძოდ, რატი ჩანტლაძე არის საჩივრის ავტორი, მოპასუხე - შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი, დავის საგანი - ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, სტატუსი - მიმდინარე.

**პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლის** მიხედვით, კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, საქართველოს იუსტიციის



უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის სამსახურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის რატი ჩანტლაძის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ვერ იქნა მოძიებული ინფორმაცია. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ რატი ჩანტლაძე მონაწილეობდა მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ ღონისძიებებში.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის და თითოეული მახასიათებლის გაანალიზების შედეგად, ვინაიდან არ გამოიკვეთა გარემოება, რაც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, კანდიდატი, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ოთხივე მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე სრულად დადებითად და მიმაჩნია, რომ რატი ჩანტლაძე, ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, **სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.**

## **2. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით:**

კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი წესით.

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის შესაბამისად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე რატი ჩანტლაძის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი, როგორც არის: სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, ასევე - საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას.

**სამართლებრივი ნორმების ცოდნის** მახასიათებლის მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა შემდეგი ინფორმაცია და გარემოებები:

- რატი ჩანტლაძე არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი (რიგითი ნომერი საკვალიფიკაციო სიაში - 10, მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულები - 84/17). იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასების მიხედვით,

- რატი ჩანტლაძემ წარმატებით გაიარა თეორიული სწავლების, სტაჟირების და სემინარული მუშაობის ეტაპები, წარმატებით ჩააბარა სკოლის დამამთავრებელი გამოცდა. სტაჟირებაში მიიღო უმაღლესი ქულა და სკოლის დამამთავრებელ გამოცდაში - 90 ქულა.

- ადმინისტრაციული სამართალში რატი ჩანტლაძეს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და მისი პრაქტიკაში კარგად გამოყენების უნარი. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. შეუძლია გასაგებად და მარტივად

გადმოსცეს აზრი, ასევე აქვს ფაქტობრივი და სამართლებრივი გარემოებების წერილობით ზედმიწევნით და შინაარსობრივად ჩამოყალიბების უნარი. რატი ჩანტლაძე არის ორგანიზებული, გაწონასწორებული, ბეჯითი, კომუნიკაბელური, კოლეგიალური და თავაზიანი ადამიანი. გარემოებებს აფასებს კრიტიკულად და შეუძლია შეცდომების აღიარება.

- სამოქალაქო სამართალში რატი ჩანტლაძეს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად, თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდირებულია მან იმუშაოს დროის მართვის და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

- სისხლის სამართალში რატი ჩანტლაძეს აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა, შესაბამისად იყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. მისი თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული გამოცდილება, პიროვნული თვისებები და უნარები სრულ შესაბამისობაშია სამომავლოდ სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელებასთან. მსმენელს, რომელიც სამოქალაქო სამართლის სპეციალისტია, სისხლის სამართალში აქვს სათანადო თეორიული ცოდნა, რასაც წარმატებით გამოიყენებს პრაქტიკაში. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. შეუძლია სწორი არგუმენტების მოძიება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანა. რეკომენდირებულია მან იზრუნოს სემინარული მუშაობისას დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე, სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნის კიდევ უფრო გაღრმავებასა და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2024 წლის 3 დეკემბერს, რატი ჩანტლაძესთან გაიმართა საჯარო მოსმენა, რა დროსაც იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი ზოგადი და კონკრეტული სამართლებრივი ხასიათის შეკითხვა.

საჯარო მოსმენის შედეგად გაირკვა, რომ რატი ჩანტლაძე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. მან არასრული პასუხი გასცა სისხლის სამართლის სფეროდან დასმულ შეკითხვას. მაგრამ, აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ რატი ჩანტლაძე კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატმა დასმულ საკითხებზე დააფიქსირა დასაბუთებული პასუხები, თითოეულ საკითხზე მისი მსჯელობა იყო არგუმენტირებული.

**კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნართან და კომპეტენციასთან** დაკავშირებით შეიძლება ითქვას, რომ რატი ჩანტლაძეს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის საერთო სასამართლოების სისტემაში (სააპელაციო და უზენაესი სასამართლოები)

სხვადასხვა პოზიციებზე მუშაობის გამოცდილება. არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, „რატი ჩანტლაძის მიერ შედგენილი გადაწყვეტილებების პროექტები დასაბუთებულობის მაღალი სტანდარტით გამოირჩევა. იგი გასაგები ენით გადმოსცემს პრობლემურ საკითხებს და სწორ სამართლებრივ შეფასებას აძლევს მათ.“ ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს გააჩნია ანალიტიკური აზროვნების და სასამართლო გადაწყვეტილებების მაღალი სტანდარტით დასაბუთების უნარი.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. საჯარო მოსმენის შედეგის გათვალისწინებით, ვფიქრობ, რომ კანდიდატის მსჯელობა სამართლის პრაქტიკული და თეორიული საკითხების გარშემო არგუმენტირებული და თანმიმდევრულია.

**წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნართან** დაკავშირებით აღსანიშნავია იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება, რომლის თანახმად „რატი ჩანტლაძის მიერ შესრულებული განჩინებების/გადაწყვეტილებების პროექტები ჩამოყალიბებული იყო გამართული ქართულით, როგორც გრამატიკულად, ისე სტილისტურად. სამართლებრივი მსჯელობა იყო ლოგიკური. რატი ჩანტლაძე გამოირჩევა საუკეთესო ვერბალური კომუნიკაციის უნარით, რაც გამოიხატა სტაჟირების პერიოდში სხვადასხვა ადმინისტრაციულ დაგეგმვას მიმართებით ფაქტობრივი გარემოებების გამართულად ჩამოყალიბებასა და საკუთარი აზრის მყარად და არგუმენტირებულად გადმოსცემაში. შესწევს უნარი საქმის გარემოებები და მასში არსებული პრობლემები სტრუქტურირებულად ჩამოაყალიბოს ზეპირად, გადაწყვეტილებებზე მსჯელობისას საკუთარ აზრს გადმოსცემდა გასაგებად.“

გამოკითხული რეკომენდატორები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, შეუძლია საქმის დეტალურად გაცნობა, სამართლებრივი პრობლემის წამოჭრა და სამართლებრივად არგუმენტირებულად გადაჭრა. გამოკითხული რესპოდენტები კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მითითებულ მახასიათებელში პოზიტიურად აფასებენ კანდიდატს.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და ლოგიკურად გადმოსცემა, როგორც წერილობით, ისე ზეპირი კომუნიკაციისას, აღნიშნულს ასევე ადასტურებს კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ხასიათის სტატიები. საჯარო მოსმენაზე კანდიდატი ლოგიკურად და არგუმენტირებულად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს. მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის და საკუთარი აზრის არგუმენტირებულად დაცვის უნარი.

**პროფესიული თვისებებთან** დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ რატი ჩანტლაძე გამოირჩევა ორგანიზებულობით და აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. ის ასევე გამოირჩევა გამართული მეტყველების უნარითა და სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის თვისებით. როგორც უკვე აღვნიშნე, კანდიდატმა საჯარო მოსმენაზე არგუმენტირებულად და დასაბუთებულად იმსჯელა სხვადასხვა საკითხზე.



**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელთან** დაკავშირებით აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი რატი ჩანტლაძე მუდმივად ღია სიახლეების მიმართ, იგი ზრუნავს თვითგანვითარებაზე, მონაწილეობს პროფესიული წვრთნის პროგრამებში, შეძენილ ცოდნას და უნარებს იყენებს პრაქტიკულ საქმიანობაში.

კანდიდატს გავლილი აქვს მედიაციის სასერთიფიკატო ტრენინგ კურსი - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დავის ალტერნატიული გადაწყვეტის ეროვნული ცენტრი, საქართველოს ადვოკატთა ასოციაცია; ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები. ამასთან რატი ჩანტლაძე 2017 წლიდან დღემდე სწავლობს სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამაზე, ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, ასევე წარმოდგენილი აქვს სამართლებრივი ხასიათის სტატიები.

**პროფესიული აქტივობის** მახასიათებელთან მიმართებით, კანდიდატის დახასიათებისას გასათვალისწინებელია, რომ რატი ჩანტლაძეს აქვს თვითგანვითარების, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, მიღებულ ცოდნას კი წარმატებით იყენებს პრაქტიკაში. ჩაბარებული აქვს ადვოკატთა და მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდები.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სემინარსა და სამუშაო შეხვედრაში, მათ შორის: 2018 წლის სექტემბერი, ქართული სანივთო სამართალი: გერმანული სამართლებრივი ფიგურები მათი რეცეფციის ქრილში - ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი და თბილისის ღია სასწავლო უნივერსიტეტი; 2021 წლის ივნისი - საავტორო სამართალი ("CopyrightX") - ჰარვარდის სამართლის სკოლა, ბერკმან კლაინის ცენტრი; 2022 წლის სექტემბერი - ვორქშოპი მოსამართლის თანაშემწეთათვის: შემთხვევის გადაწყვეტის მეთოდი - საქართველოს უზენაესი სასამართლო, საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობა და სხვა.

ამდენად, **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის** თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ რატი ჩანტლაძის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 91 ქულას.

შემფასებელი:



ნიკოლოზ მარსაგიშვილი  
თარიღი: 09.12.2024